



FACULTAD DE ARQUITECTURA
MAESTRÍA EN ESTUDIOS DEL TERRITORIO

PROTOCOLO ENTREVISTA PARA ACTORES SOCIALES

Estrategias de Planificación Urbana en la reconfiguración de territorios informales de la Comuna 8 Villa Hermosa - Medellín: Lecciones aprendidas y retos (2008-2019).

Autor:

Heyver Andrés Suárez Camargo

Directoras de Tesis:

Liliana Arboleda – Kateryn Peña

Pregunta de investigación:

¿Cuáles han sido las lecciones aprendidas y los retos de la implementación de estrategias de planificación urbana en la reconfiguración de los territorios informales de la Comuna 8 Villa Hermosa -Medellín, entre el 2008 al 2019?

OBJETIVOS POR CUMPLIR CON ESTE INSTRUMENTO:

1. Identificar los alcances y la ejecución de las estrategias de planificación urbana implementados en la ciudad de Medellín para los territorios informales de la comuna 8 entre el 2008 al 2019.
2. Valorar la efectividad de la ejecución de las estrategias de planificación urbana en la reconfiguración de los territorios informales de la comuna 8, entre el 2008 al 2019.
3. Sintetizar las lecciones aprendidas y los retos (retos y aciertos) para las estrategias de planificación urbana en la reconfiguración de los territorios informales en la Comuna 8 Villa Hermosa, Medellín.

TEMÁTICA:

- Proceso de articulación con la institucionalidad
- Valoración de la participación Social
- Percepción de las estrategias y su ejecución
- Lecciones aprendidas y retos

1. En sus palabras ¿Cómo define las estrategias de planificación PUI, CVM, MIB, implementadas en el periodo 2008-2019, en la comuna 8 de Medellín?

Bueno, pues la ciudad ha venido instrumentando diferentes estrategias a partir del tiempo, de entendernos y de actuar en el territorio. Prácticamente, pues en la comuna 8, pues hemos tenido varios proyectos, algunos de ellos más éxitos y otros menos exitosos.

Quisiera partir pues de la experiencia más exitosa que hemos tenido que es el programa regional integral de los PRIMED, que se realizó en 5 barrios de la comuna 8, 13 de noviembre, el pinal, la primavera, los mangos y sol de oriente, como ese sectorcito de la parte media de la comuna, donde se logro digamos la posibilidad (...) donde el eje fundamental fue la gestión del riesgo que en su momento se llamaba la mitigación del riesgo y el tema de la titulación de predio. Entonces yo creo que es una experiencia muy exitosa, que a mi modo de ver no han sido tan productivas.

ANTECEDENTES



Voy a empezar con PUI, que es el PUI centro oriental, pues a mí los PUI, realmente el único PUI que me gusta es el PUI nororiental porque realmente logra el carácter de integralidad, logra ser realmente un proyecto urbano integral porque involucra movilidad, espacio público y equipamiento, que eso es lo que literalmente busca los PUI, pero también incluye parques lineales con el componente ambiental e incluye el tema de vivienda con Juan Bobo 1, Juan Bobo 2 y la red. Realmente es el único PUI, digamos de carácter integral.

El PUI de la centro Oriental, en mi punto de vista falla la integralidad o no tiene integralidad al no tener el componente de conservación de microcuencas, en este caso, fue las microcuencas de la quebrada de las comunas 8 y la comuna 9, no se hizo pues como grandes parques lineales o grandes intervenciones en quebradas. Y si usted mira las cifras cero viviendas, no hay ninguna vivienda y es muy curioso que el principal atributo a la ciudad es la vivienda y no se haya construido ninguna vivienda en el marco del PUI centro oriental, por lo menos en lo que conozco en comuna 8, no se en comuna 9, pero en comuna 8, cero viviendas, cero mejoramiento integral de barrios, que fue uno de los aprendizajes que se tuvo en los noventa y que la ciudad lo tuvo en los dos mil en Juan Bobo pero que no se ha vuelto a retomar

Ya en relación al cinturón verde, jardín circunvalar, que el proyecto de barrios exteriores que vos comentas, pues hubo una gran pelea porque si usted mira y revisa como académico las presentaciones iniciales del cinturón verde 2012, 2013 y 2014, no aparece el componente de vivienda, una lucha que vimos en comuna 8 a partir de diferentes audiencias, cabildos y la consulta popular del 2014, que logramos incluir que este proyecto tuviera el programa de vivienda, que ellos nominaban barrios estériles y nosotros llamábamos mejoramiento integral de barrios, es más el dinero para ello no salido directamente de la formulación, no salió directamente de la administración sino de dineros priorizados por las comunidades en las jornadas de vida de equidad, que se realizaron en la alcaldía 2012-2015. Yo creo que fue marzo del 2013 logramos gestionar la formulación, diseño y formulación de los programas de mejoramiento integral de barrios, ahí fue donde se dio fruto al programa barrios sostenibles de los cuales se plantearon 9 polígonos para la ciudad, 7 de esos polígonos era en comuna 8, que es básicamente los 4 mil millones de pesos que nosotros gestionamos en jornadas de vida de equidad, siendo el proyecto más votado pero el de mayor presupuesto. 4 mil millones de pesos para la formulación de esos 7 polígonos. De esos 7 polígonos se logró debido a la movilización que aparecieran que se iban a realizar supuestamente 4 pilotos, de los 4 pilotos dijeron “no, solamente podemos realizar 2 pilotos” en el momento se contaban con 31.800 millones de pesos. 31.800 millones de pesos que supuestamente era para 2 pilotos, luego dijeron que “no”, que no eran 2 pilotos, sino que en el marco de esos 2 pilotos iban hacer unas fases. Entonces tenían como 3 o 4 fases cada uno de los pilotos y realmente se terminó realizando una sola fase.

Hasta el año pasado de las 1.600 viviendas, que se pretendían hacer en barrios sostenibles, que ese era el dato que teníamos nosotros, se lograron construir 16 apartamentos, es decir el 0,01% de efectividad en términos de vivienda, quedaba prácticamente un programa que fracaso, que, de esos 16 apartamentos del edificio, que incluso iba hacer para la ampliación del centro de salud de sol oriente para que hicieran la unidad intermedia que era la puesta que teníamos, nos



quitaron ese lote para la ampliación de la unidad intermedia, decidieron no hacer vivienda, decidieron hacer 16 apartamentos que los entregaron hace 1 o 2 años.

Y aún están en construcción los apartamentos debe ser del polígono de finales de oriente, Villatina la Piedra y el otro polígono, es el polígono del 13 de noviembre, la primavera, que en su momento apenas están construyendo los edificios de los apartamentos y aún están muy retrasados y su demolición fue mas o menos en el 2015, llevamos 7 años esperando esos apartamentos.

Entonces el proyecto de barrios sostenibles realmente fracaso y vuelvo e insisto, fue digamos respuesta a nuestra propuesta de mejoramiento integral de barrios consolidados en el 2014 a través de una consulta popular con el apoyo de más de 2200 personas que nos apoyaron, y la respuesta de la institucionalidad fue esto, que fue la contratación con UPV, para diseño de 4 o 5 y alcanzaban con Buenaventura como para 2 o 3 polígonos. Entonces ese fue como el avance, se quedó en diseños, pero en la implementación pues fue simplemente un fracaso. Y si usted mira, analiza jardín circunvalar, solamente hasta mayo del 2015, en 2014 incluye el tema de vivienda y en el 2015 ya es un proyecto estadísticamente, lo que llamaban ellos vivienda digna y segura y el programa de barrios sostenibles.

2. ¿Qué aspectos reconoce de la experiencia del PRIMED, en la intervención de territorios informales de la comuna 8 y qué de estos aspectos fueron retomados con las estrategias de planificación urbana PUI, CVM y MIB?



3. ¿Cómo considera usted, el impacto de las obras desarrolladas en el marco de la estrategia PUI, CVM, MIB, en los territorios informales en la comuna 8?

Bueno, pues el impacto del PUI, en términos de espacio público y movilidad, puede ser alto, digámoslo así, se logra consolidar un tranvía en la comuna 9 y dos cables complementarios para comuna 8, del 13 de noviembre y el de la Sierra (...) en ese momento. Y algunos paseos urbanos, de la 8a y 9, otros el de la INER, que fue en la 9, pues diferentes paseos urbanos, ahí otro en Villatina, digamos que de esos se avanzó, pero vuelvo e insisto en los temas de gestión y riesgo no hubo nada de impacto, prácticamente cero impacto, en los temas de vivienda cero impactos. Entonces digamos que uno podría evaluar el proyecto a medias, si es por el interés de generar espacio público y digamos cualificar el equipamiento, bien, pero en términos de vivienda y gestión de riesgo, que son los intereses más grandes del territorio, fue negativo.

En términos de barrios sostenibles, en barrios sostenibles para mí si no tuvo ningún impacto, solamente se quedó en diseños, muy buenos diseños, algunos diseños muy interesantes. El de vivienda altura de, una lucha que dimos fue el tema de vivienda progresiva que se pegaran ciertos metros cuadrados pero que la gente tuviera la posibilidad de ampliarse, eso digamos, también fue positivo, pero el impacto real en el territorio, usted pregunta, pues, prácticamente es un proyecto que fracasa pues de arquitectura como académico pero también como líder comunitario, fue un proyecto fracaso, que no cumplió los procesos de concertación necesarios y que digamos, dejó una sensación, una mala sensación en las comunidades, yo creo que eso es grave para la ciudad, una desconfianza aun más con la institucionalidad, una desconfianza a la alcaldía y en la empresa de desplazamiento urbano, digo de desarrollo urbano EDU. Entonces genero digamos, un conflicto social muy grande en el territorio.

Entonces sería PUI, barrios sostenibles y la otra que me dijo era ¿Cuál?

Es PUI, cinturón verde con jardín circunvalar y MIB que es el de barrios sostenibles

En el cinturón verde pues realmente es una estrategia que a nivel de comuna 8 pues se puede decir que se exilió, pero que fue una estrategia de ciudad, a términos de escala fracaso, cierto. La alcaldía pretendía pues hacer todo un cinturón verde en la ciudad y solamente avanzó ni siquiera a terminar la comuna 8. El cinturón verde arranca en mi casa que queda ahí donde queda el camino de la vida y va hasta la Sierra y la ruta de campeones desde el 13 de noviembre hasta Tinajas, un poquito más allá llegando a lo que llamamos la Sequía, en Villa Libia. Entonces, realmente pues, si uno ve los indicadores de lo que se pretendieron en su momento y lo que llegaron a concretar, pues realmente es bajo el impacto, cierto.

Hubo muchas dificultades en términos de la conservación del proyecto, no hubo una participación vinculante, una participación con las organizaciones, fue algo más un puesto. Digamos que nosotros logramos retratar eso a partir de un audiovisual que se llama, lo puede encontrar como el jardín de dudas, es decir, el jardín de dudas y la dignidad que emerge en las laderas, son dos documentales que hicimos en conjunto con ciudad comuna, una productora audiovisual de la comuna y que en su momento también se vuelve documentos importantes de



lectura y análisis para lo que pensábamos en su momento del cinturón verde Metropolitano.	
4. ¿Cómo valora los procesos de participación social, concertación y negociación de las comunidades, con la institucionalidad en la formulación, priorización de proyectos, acompañamiento al seguimiento de ejecución y entrega de obras de las estrategias PUI, CVM, MIB? Como te he dicho pues en ese tema básicamente nefasto el cinturón verde, es la perspectiva de nosotros, que ahora hablo con líderes pues más digamos menos críticos pues como se dice digamos comieron de esa tética porque le dieron trabajo, entonces esa fue una estrategia de visión de movimiento que utilizó la empresa de desplazamiento urbano EDU y era, empezó a debilitar el movimiento por la defensa del territorio otorgándole trabajos, contratos a ciertos integrantes de la mesa y diciéndole a los obreros que no participaran en las actividades de la mesa porque perdían su empleo, pues fue una cosa que es muy, muy maluca para nosotros porque no se generó una un división interna bastante fuerte. Y pues a pesar de ello continuamos en la organización y en la movilización, pero podemos decir que una concertación muy bajita o prácticamente nula, porque la concertación se dio en términos, no de fondo sino de forma, te explico, camino de la vida, listo, ellos ya tenían el tratado de camino de la vida, no concertaron con nosotros el trasado del camino de la vida. Entonces a partir de ahí es un tema de planificación, tengo que saber por dónde va el camino de la vida y por dónde va la ruta de campo bello, yo ya lo tenía trasado en la participación, para ellos, bueno lo vamos a hacer en adoquín, lo hacemos en cemento, lo hacemos en madera. Si, listo, bacano que haya participación, segunda reunión de participación, listo entonces ya en adoquín, escogido los adoquines, “que bien”. Segundo nivel de participación, ¿lo quiere amarillos, rojos o verdes? “si, amarillos” a gano el amarillo. A ruta de campeones, a gano el rojo y ya después, no listo los queremos redondos, cuadrados, rectangulares, triangulares, esa es la participación. Una participación realmente muy instrumentalista para legalizar lista de asistencia entonces nos tocó a nosotros plantear a la comunidad, no seguir firmando listas de asistencias, participar, pero no firmar, porque con ello mostraban indicadores de participación. Entonces digamos la situación es bastante complicada y que el EDU (...) en la comuna 8, es que juepucha es que quedaron obras inconclusas.	COMPONENTE SOCIAL



5. ¿Cuáles actores institucionales reconoce fueron activos en el proceso de implementación de las estrategias PUI, CVM, MIB? y ¿cuáles debieron estar presentes en la oferta de servicios institucionales para las comunidades de la comuna 8?

Listo, yo creo que tuvimos un fenómeno en que la profesora Nalida a denominado macrocefalia institucional, ¿Qué es una macrocefalia institucional? Fue donde se fortaleció el papel y cumplió la empresa del desplazamiento urbano EDU en su momento, prácticamente ellos terminaron coordinando todo el proceso de intervención, incluso las otras secretarías, cierto, como empresa de desplazamiento urbano, como operador urbano. Entonces hubo una sobresaturación de responsabilidades y algo muy curioso es que perdimos, incluso desde esa época 2013-2014, llevamos ya casi 10 años sin volver a ver al área metropolitana, en nuestra comuna 8.

El área metropolitana como la tenían planificación o autoridad ambiental, autoridad de transporte, desapareció del territorio luego de la intervención de jardines circunvalar, no volvimos a ver la presencia. Ellos hacían presencia a nivel informativo, a nivel de pequeñas obras, de mitigación, de intervención y nunca volvimos a interlocutar. Entonces yo creo que es algo, digamos que es necesario volver a poner en debate, esta autoridad ambiental necesita volver al territorio, necesita ser reconocido por los habitantes y los líderes como una autoridad ambiental, que hoy se ve el papel de la secretaria del medio ambiente, pero ellos son operadores realmente, pero la autoridad ambiental desapareció.

Se tuvo un papel, digamos de concentración grande con los departamentos administrativos de planeación, sobre todo también porque coincidió con las recomendaciones del plan de ordenamiento territorial de la ciudad. Entonces con planeación se tuvieron discusiones bastante importantes, respecto al mejoramiento integrales de barrios, y a la inclusión de mejoramiento integral de barrios dentro del modelo de ciudad y específicamente en la implementación de los macroproyectos de Urban rural, en el caso de nosotros el borde urbano rural BUR Nor, que es transporte urbano rural de la nororiental en las comunas 1 y 3 y 8 parte alta.

Entonces fue digamos otra institución con el IVISMED, se llegaron a ciertos niveles de concertación, pero incluso algunos recursos que se gestionaron en su momento, hoy aún estamos en dilemas de cómo se implementaran de 2014, tenemos 1.200 millones que gestionamos del presupuesto participativo para vivienda, luego se definió que iba hacer para el mejoramiento...

En el IVISMED se gestionó ese proyecto, y con ellos quedo pendiente, eso iban hacer obras de mitigación con ese recurso, fue una conceptuación que se llevó en su momento y el director Diego, no me acuerdo el apellido, y hoy en día a 2022 aún está pendiente en ejecución esos recursos, porque todos se chutan la pelota y nadie quiere ejecutar los recursos para obras de mitigación que quedaron indefinibles. Entonces realmente fue un fiasco total pues como todo ese proceso de implementación como tal del discurso participativo.

¿Qué otra institución?, No, por ejemplo, ausente total, secretaria de infraestructura física, secretaria de infraestructura fiscal no hay inserción con



comunidades, no se sienta con comunidades. Este año incluso tuvimos que hacerle 7 derechos de petición, no contestaron, nos tocó hacer tutela, tampoco contestaron, el juez le ordeno respondernos, tampoco contesto, toco desacato y luego de un desacato hacen rápidamente una respuesta obligada, pero no satisface digamos las propuestas de nosotros y nos dicen “no, no hay dinero para la comuna 8, no hay obras propuestas para la comuna 8 en términos de mitigación de riesgo”. Entonces ha sido digamos una labor complicada y de choque con las instituciones.	
6. ¿Qué acciones, proyectos o procesos implementados en las estrategias, fueron exitosas y deben ser replicadas para la intervención de territorios informales? Digamos que exitosos, pues no, yo creo que, digamos que exitosos no, pues yo no se. Eso lo puedes encontrar en los folletos oficiales de institucionalidad, no veo nada exitoso pues porque no me vi beneficiado directamente, ni a mi comunidad, no lo digo a nivel personal sino a nivel colectivo. Entonces voy a hablar desde la dificultad, que lo bonito está en los folletos y en las presentaciones oficiales de la EDU y en su momento. Digamos que retos es cómo desarrollar procesos concertados con las comunidades y concertados con las organizaciones, yo creo que también es importante mirar ese nivel de la organización, porque muchas veces no se querían concertar con las comunidades porque teníamos una propuesta con las organizaciones, perdón, porque teníamos una propuesta, entonces no llamaban a los líderes sino a la comunidad de base y muchas veces por un refrigerio o por un pasaje o porque te daban un paseo a otra parte, terminaban digamos vendiendo un proceso o entregando un proceso de movilización simplemente por un beneficio individual y no una lectura colectiva del territorio. Entonces digamos que el principal RED tiene que ver con los productos de concertación y negociación que tienen que partir digamos de reconocimiento de los poderes locales y en las organizaciones comunitarias, de las organizaciones sociales y que no simplemente. Ellos solamente estaban mirando las instituciones oficiales y nosotros no somos institución oficial, no somos junta de acción comunal o juntas de administración local, sino que tenemos mesa, red y colectivos que también tenemos derechos a la ciudad y que también tenemos derecho a expresar. Entonces normalmente siempre digamos desde afuera se piensa que solamente las organizaciones, con las cuales se deben concertar son las organizaciones formales, pero hay organizaciones, digamos más tipo movimiento social que también son importantes tener en cuenta. Otro elemento aparte, digamos de la concertación, fue la necesidad de poder tener los estudios micro-zonificados de riesgo, entonces se planteaban muchas discusiones con los arquitectos porque no había una concertación real o un, digamos un manejo real del riesgo en el territorio, entonces no terminábamos hablando con un ingeniero, geólogos se hacían unos excelentes diseños, unos bonitos diseños, pero cuando iban a aplicarse a la realidad son diseños que no aplicaban, ¿Por qué?, porque son zonas de alto riesgo, porque son zonas con condiciones de amenaza alta. Entonces muchos de estos diseños quedaron en	APRENDIZAJES Y RETOS



el papel, porque al momento de decir “listo, ¿Dónde lo vamos a hacer?” cierto, “no, acá no lo vamos a hacer porque está en zona de riesgo” nos pasó con específicamente con uno de los polígonos que es el de fuerzas de Paz. Se planeó la red de servicios públicos y cuando fueron a ver no había red principal de servicios públicos, entonces es un proyecto que prácticamente fracasa porque si no hay servicios públicos, uno de los atributos del suelo urbano, es ¿Cómo se va a plantear una estrategia de implementación? Tendría que primero la institucionalidad y decía “no podemos poner servicios públicos, no somos la autoridad en el tema, no somos el operador, es EPM”, pero va con autorización del alcalde, es un proyecto que puede demorar 10 años en implementarse y cuando ya se vaya a implementar ya las casas de un piso está en 2 o 3 pisos y las casas de 3 pisos ya tienen divisiones de sub-apartamentos y hay mil familias más. Entonces son proyectos que terminan quedándose en papel.

Entonces digamos que otro tercer reto y como pasar del dicho al hecho, porque en el dicho, en el papel cabe todo, en el papel uno logra ver, si uno logra ver sus diseños, dice “uy no, incluso puede ser una ciudad socialista”. Pues derecho a la vivienda garantizada, usted lo lee desde afuera sin analizar en un ojo crítico y dice “uy parece, Medellín está volando, Medellín está una chimba en mejoramiento barrial”, pero cuando usted va a la práctica y no ve ni chimba y dice “no parece” en el papel aguantando con todo. Entonces ese sería como el tercer reto.

¿Cómo lograr, de pronto con el punto de vista académico que tú tienes, como lograr que estas estrategias realmente o lo planificado si se logre materializar y no quede tanto como a la voluntad política de la administración de turno?

Digamos que tendría que plantearse, digamos más como un proyecto de acuerdo porque si seguimos hablando de programas entonces todos tendríamos el síndrome de Adam, todos los alcaldes, todos creen estar creando un nuevo programa. Entonces debería plantearse una política pública, pero como acuerdo.

La política pública de mejoramiento barrial quedo de 2000 la alcaldía 2004-2007 y planteo unas acciones a corto, mediano plazo que son básicamente los alcaldes que vos vas nombrando y si usted va a ver eso nunca se cumplió, cierto. Eso nunca se desarrolló. Entonces digamos que no hay una política agresiva de mejoramiento barrial, debería articularse, digamos los instrumentos que ya existen, no es crear un nuevo instrumento porque ya existe. Esta el plan de acción temático climático a 2020, donde se encuentra, está la política pública a protección a moradores para afectado por obra, con otros dos capítulos. Esta el plan estratégico habitacional 2030, entonces ya existe los instrumentos, falta pasar del dicho al hecho y falta una articulación de instrumento, entonces vuelvo e insisto así también como todos esos políticos tienen ese síndrome de Adam, los instrumentos también tienen ese síndrome de Adam y no plantean mecanismos de interrelación, cierto. Que además estos instrumentos se quedan sin una parte fundamental, que es la parte financiera, si no hay parte financiera, si no hay como amarrar esa parte financiera, pues se queda muy bonitos esos discursos, muy bonito en términos de las presentaciones, a nivel de los escritos, pero la implementación se va a demorar aún más. Entonces es una situación complicada porque si no hay músculos financieros para ello, es imposible realizar.



Digamos que las tres últimas alcaldías en termino de mejoramiento barrial ha fracasado. Salazar 2008-2011 siguió implementando lo que había trabajado Fajardo, entonces digamos ahí hubo más o menos un avance, digamos no significativo, pero por lo menos se mantuvo la perspectiva de continuidad de los proyectos de Fajardo. Luego en la alcaldía 2012-2015 por pretender ir muy en contravía de esto, pues crea un nuevo programa, pero vuelvo insisto en la vivienda, se concentró más en la parte de Pajarito, en los suelos de expansión, pero mejoramiento barrial, pues fue un fracaso. Luego 2016-2019, la alcaldía decide no continuar la intervención del borde y decide priorizar pues como las transversalidades y el centro. Entonces las estrategias de intervención las barriadas en las laderas, prácticamente nula en termino de mejoramiento barrial y ahí, digamos un complice que se ha venido presentado en las últimas tres administraciones y es el tema de los planes de legalización, regulación urbanísticas definidos en el artículo 465 del POT, 460 o 465 del POT, donde determina que los planes de legalización tienen que estar articulados si o si a los instrumentos de segundo nivel, es decir, la formulación de macroproyectos. Esto inmediatamente nos dejó cuartados a las comunidades, por eso llevamos 10 años de atraso, esta legalización de regulación urbana en las laderas, porque en los sumos de carácter informal quedaron muchos de ellos amarrados al artículo de macroproyecto. Nosotros insistimos en ello, hicimos una propuesta técnico Jurica, somos la primera comunidad que presenta una propuesta técnico Jurica desde el primer POT del 99, porque el POT determina que las comunidades también pueden proponer o lanzar un plan de legalización, hicimos la propuesta, el estudio y la alcaldía dice “no, no podemos hasta tanto no se formule lo manifiesto del voto y el proyecto BUR Nor. Entonces por eso nos toca insistir en ese BUR Nor, no tanto porque nos guste el BUR Nor sino por el efecto que tiene en términos de los planes de legalización que es el instrumento, digamos jurídico y del ordenamiento territorial para llevar a cabo el mejoramiento integral de barrio. Su mejoramiento integral de barrio se desarrolla a través de los PLRU y es importante que la administración entonces viabilice los proyectos para nosotros también viabilizarlos.

7. ¿Qué experiencias de la implementación de las estrategias deberían ser reconsideradas o revisadas para intervenir territorios informales?

8. Si tuviera la oportunidad de preguntarle a los políticos que tomaron decisiones claves para el desarrollo de estas estrategias entre el 2008 al 2019 en la comuna 8, ¿cuál sería esa pregunta?

¿Cómo se dieron las pruebas de concertación y como podrían ellos plantear después de la experiencia mejorada de estas pruebas de concentración y dialogo con las comunidades? Yo creo que ese tema es vital y preguntarle ¿Por qué el tema de riesgo o gestión de riesgo no está contemplado dentro de ninguno de estos proyectos o si están contemplado solamente es para las obras que ellos hicieron?, entonces ellos hicieron esa mitigación de riesgo, pero para el camino de la vida, la ruta campeones y antes nos dejaron más bien en riesgo porque hicieron cosecha de agua y la tiran a un punto sin hacer distribución como venía en la montaña. Entonces me gustaría que ellos dijeran ¿Por qué no se cumple la



estrategia de gestión integral de riesgo y los temas de concertación con comunidades?	
Consideraciones finales: -Solicitar recomendaciones e información primaria y secundaria para la investigación.	